

**PUBLIC WAKFS (EXTENSION OF LIMITATION)
(KARNATAKA AMENDMENT) BILL, 1971 AS PASSED
BY THE LEGISLATIVE COUNCIL**

Motion to consider

SRI AZEEZ SAIT (Minister for Industries and Commerce and Wakfs).—Sir, I move :

“That the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Karnataka Amendment) Bill, 1978 as passed by the Legislative Council be taken into consideration,”

The Question was proposed

Sir, Kindly permit me to go to the other House.

SRI S. R. BOMMAI.—The Minister is now and then requesting the Chair to give permission to go to the other House. This being the Wakfs Bill, and he being the Minister incharge of it is better that he should remain here and some other Minister may go to the Council to take up his work. It concerns the Muslims and I don't want to discriminate between one community and another. But, it is a very important matter. Therefore, I request the Hon'ble Minister to remain here.

† SRI AZEEZ SAIT.—This is a small measure to protect and safeguard the charitable endowments-wakfs properties which are controlled and managed under Wakfs Act, 1954. In spite of the Wakfs Act we had what is called Muzrai which was not there in Bombay Karnataka area and it was called as Trust Act in those places. Here, we had a Department called Muzrai Department under the regime of the Maharajas and such of those institutions which are sick and not properly managed, have to be properly taken care of.

12-00 NOON

So, there were Muzarai and Mutawalli's. They were used to look after these properties. Now, after the Wakfs Act came into existence there were lengthy correspondence between the Government of India and the Wakfs Board. During the year 1972, the matter was decided in the cabinet and it took the decision that Muslim institution which were under the control and management of Muzarai Department should be handed over to Wakfs Board with all its assets and liabilities. While transferring these properties to the Wakf Board, the Muzrai Department felt some difficulty in evicting the persons who unauthorised by constructed the huts and there was some delay in declaring the assets of the properties. Therefore, in order to safeguard the

interests of these institutions I am of the opinion that this Wakf Extension of Limitation provision should have been there permanently. We have requested the Government of India to extend the period for 5 years. But, the Government of India had allowed this extension of Limitation Act for a period of 3 years. This Bill has been brought to replace the ordinance which was issued when the Assembly was not in session. The Bill has been placed before you for your kind consideration and approval.

† SRI K. H. RANGANATH (Minister for Agriculture and Parliamentary Affairs).—Mr. Speaker, Sir, I would request you to permit Azeez Sait to go to other House to take up the two Bills which have been passed by this House which are going to be taken up in the other House and his presence is necessary there and he has to move the Bill for consideration. I will take note of the points which the Hon'ble Members would like to say on the Bill. The other day it was decided in the Bussiness Advisory Committee that the Wakfs Bill may be taken up on the 23rd instant since it will have to be sent to President for his approval. My request to the Hon'ble Members through you Sir, we may permit the minister to go to the House. I am here and I would take note of those points which the Hon'ble Members would like to say and the Minister may come here and then he may reply and answer the points. The Leader of the Opposition is also party to the Advisory Committee's decision. We are all bound by the decision which we took in the Committee. Are we going to rescind?

SRI S. R. BOMMAI.—Sir This, being the Wakf matter and he being the Minister incharge, he should remain here and alternate arrangement may be made to look after his work in the other House. The Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs can go to the other House for the introduction of those two Bills relating to industries.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಬಾಡ್ ಸಚಿವರು ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಾಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಸೂದೆಯೊಂದನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದಾರೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಪರಾ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾ, ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅಪರಾ ಇಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗುರುತು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

SRI AZEEZ SAIT.—Sir, you know this piece meal legislation is to extend the time to make available facilities to the Wakf Board and to get the wakf properties which were alienated to individual persons, I hope all the Members are in favour of passing this Bill.

SRI S. R. BOMMAI.—Sir we are going to support this Bill which provides for the extension of time. But, we wanted to know what the Government had done during the last 6 years about Wakf property.

We wanted to know what action the Government has initiated against the trespassers who are in possession of Wakf properties. Uptill now no action has been taken against these trespassers.

SRI AZEEZ SAIT.—If you come to my chamber I will give you those details.

SRI S. R. BOMMAL.—As legislators it is our duty to bring to the notice of the Government. You have not taken any action for the last 5 years about the utilisation of income of Wakf properties. It is not a private matter we are discussing here. It is worth crores of rupees and it has not been used for Muslim community.

SRI K. H. RANGANATH.—Sir, the leader of the Opposition might have read the Objects and Reasons. It is only in the interest of the Wakf property this Act has been introduced. According to the Bill, all the properties which are now under the control of Muzrai are to be transferred to the State Wakf Board. For this purpose they wanted to file cases against the persons who have encroached upon the Wakf properties. Therefore, they need extension of time limit for a period of three years. This is a small amendment and it is a very simple Bill. Therefore, I request the Hon. Speaker to permit the Minister to go to the other House.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister Sri Azeez Sait can go to the other House and come Back. The Hon'ble Minister Sri Ranganath will be noting down the points.

† SRI H. S. H. BAKSHI (Bijapur).—Sir, this amendment seeks to extend the time limit for filing suits for recovery of wakf properties. The wakf property is the property of God and there is no necessity for limitation at all. The owners of this property are only agents. If one agent dies another agent takes his place. The agents *viz.* the Muthawaris and Jujawars can file suits to recover the wakf properties. As per the Act the Board is authorised to take possession of those properties. So, why should there be limitation? You are seeking to extend the time limit by three years more. My main objection is that there is defect in the Act itself.

In Bijapur a survey of these institutions has been completed. I want to know how many institutions the board has taken over. It is stated here that there are unauthorised constructions on wakf properties and encroachments on it. The Wakf Board has to initiate court proceedings in all such cases. In many cases the board has taken the initiative. I was the Secretary of the Bijapur Committee for the last 10 years. I know everything about this matter. I want to know from the Hon. Minister what was the board doing for the last 4 years. Nothing has been done. So many cases are pending,

The board was constituted but I may tell this House feankly that there are no representatives at all from those districts where the wakf properties are worth more than Rs. 3 crores *e. g.* Bijapur. The board consists of 11 members out of which seven are from Bangalore proper and there are only four members to represent the rest of the 18 districts. On account of this improper nomination to this board, I am sorry to say that nothing has been done and no cases have been filed from Bijapur District. A Commissioner was appointed to survey the wakf properties in Bijapur District and it has been completed and still no action has been taken by the board. In 1972-73 the Hon. Minister for Industries was the Minister of wakfs also. At that time I had taken him along with the Chief Minister and showed that an idga and its religious arches were being used by the Police Department in Bijapur. The Hon. Chief Minister was kind enough to issue orders to the Police Department to hand over those 6 arches to the Idga Committee immediately. I showed that order and requested the D.S.P. to hand over those arches so that a school may be started. It was not handed over, What happened to that order? I would ask the Chief Minister whether he has issued that order or not. We wanted to start an Arabic school there.

I strongly oppose limitation of time so far as wakf properties are concerned. Since it is the property of God where is the necessity for limitation?

SRI H. K. RANGANATH.—This is a Central Act and in the Statement of Objects and Reasons it is stated that the Central Ministry in-charge of Wakfs has already informed that the State Government may make local amendments to the said Act if the quantum of cases left out necessitate further extension of time. So this amendment is brought on the advice of the Central Ministry. I object to section 3 of Act 29 of 1959 passed by the Centre. Why should there be limitation?

SRI K. H. RANGANATH.—For doing that this is not the forum.

SRI S. H. S. BHAKSHI.—I say that four years are insufficient. Again you have to come before the House to amend it for further 4 years. I have written to the Centre also. There are some defects in the Act of 54 and also 59. The Board constituted has not taken up even a single case upto now. There are many districts where survey of properties has not yet taken place. Survey in Bijapur was done four years back but upto now nothing is done. Though order was passed in 1972 by the Chief Minister regarding the six arches I mentioned, still they are not handed over to the Idga.

I am sorry to state that majority of the members of the Board do not know the meaning of wakf. As stated here in the Bill it is better that a corporation is formed soon.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಎಸ್. ಖಂಡ್ರೆ.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವೆಂಡ್ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತೆ ?

Sri K. I. RANGANATH.—That will be in force. Since this is a matter in concurrent list the Centre has to pass an Act.

(ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮತಿ ಬಿ. ಮಡಿಮನೂರವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ : (ಶಿವಾಜಿನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಎನು ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವಕೀಲ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೊಂಡೆ ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವರವಾದುದು, ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪೋರ್ಟ್‌ಲೇನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೋದರು. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಜನಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಭಿಮಾನ ಇದೆ ಎಂದು. ನಾನು ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೇಳಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಜನಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಭೀರಣ್‌ರವರು.—ಸದಸ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ವಿನಂತಿ ಎನು ಎಂದರೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವಾಗದಂತೆ ಮಾತನಾಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ವಕೀಲ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಮೆಲ್ಬೋರ್ನ್ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ, ಆ ಜನಾಂಗದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಆ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಉತ್ತಮ. ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಮಸ್ಯೆ ಎನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಭೀರಣ್‌ರವರು.—ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಸದಸ್ಯರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಮೂರನೇ ಸಲ ದೃಢಪಡಿಸಿ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ತಂದು ಕಾಲವಕಾಶ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಆರ್ಥಿಕವರ್ಗಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು. ನೀವು ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ವಕೀಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಇದ್ದೀರಿ? ವಕೀಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯನ್ನು ಭಗವಂತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದಾನಿಗಳು, ಮಹಾರಾಜರು ಮತ್ತು ಅರಸರು ದಾನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ. ಆದರೆ ವಕೀಲ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿದೆ. ಕದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಕೀಲ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ವಕೀಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಎಷ್ಟೆ ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಟೈ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಖಜೀ ಲಕ್ಷ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ನೀಡಿದಂತೆ ವಕೀಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೋಗೀರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಪಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ನಯಾಬೆ ಸೆಹಾಯತ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಜನಾಂಗದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅವರು ಜೀವನ ನಡೆಸ

ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಕಳೆದ ಅನೇಕ ದಶಕಗಳಿಂದ ವಕ್ಲ್ಯ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾನೇ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡ್ ಕಛೇರಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆಶ್ಚರ್ಯದ ತರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ವಕ್ಲ್ಯ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಸ್. ಜಿ. ಇ. ಎಫ್. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹತ್ತಿರ ಖಿ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು. ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮಹಾರಾಜರು ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಕೈಗೊಂಡಾಗ ಅವರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ನೋವು ಬಂದು, ಆ ಹೊಟ್ಟೆ ನೋವು ಅವರಿಗೆ ಗುಣವಾದದ್ದರಿಂದ ಖಿ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಗೋರಿ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದಾನವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಹೋದರು. ಅದು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಕೂಡ ಇದೆ ಆ ಘೋರಿಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯ ಒಬ್ಬ ನನ್ನದು ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದ. ಪ್ರತಿ ಸಲವು ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸಮನ್ಸ್ ಹೊಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಯಾರು ಹಾಜರಾಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಒಯರಿಂಗ್ ಇದ ಮೇಲೆ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಮಂಜೂರಗಳು ದೊರೆತಲ್ಲಿ ತಲೆ ಹಾಕಿ ಇವತ್ತು ಆ ಕೇಸ್ ದೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಂದು ಏನಾಗಿದೆ, ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ಅಂಡರ್ ಕನ್‌ಸಾಲ್ಟೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ನೂರು ರೂ.ಗಳ ಅದಾಯವಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ೬ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದರ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಏನಾದರೂ ತಾವು ವೇನ್‌ಟೇಜಸ್ ಮಾಡ್ತಿರಾ ಎಂದು? ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ತಾವು ಏಷ್ಟು ಜನ ಲಾಯರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಅವರು ಏಷ್ಟು ಸಲ ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕು. ಕಳೆದ ೫೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಾವು ಇದರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತಿಂದು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದರಲ್ಲಿಯೇ ೧೫ ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಳಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಇದೆ. ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಖಾಸಗೀ ಜನರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಸ್ಲಿಂ ಜನಾಂಗದವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಪಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಬದಲೆ ಗೌರವ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ : - ಯಾವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿ, ಯಾವುದು ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಸ್ತಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆ, ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ಒಂದು ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನ ಸ್ಪೋರ್ಡ್ ಇರುವುದು ಬದಲೆ ಲಿಮಿಟೆಡ್. ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೬೬ಕ್ಕೆ ಇದರ ಒಂದು ಅವಧಿ ಮುಗಿದು ಪುನರೊಂದು ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಳೆದ ೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಇದರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತಿಂದು ಪಡೆಯುವ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು. ಈ ತಿಂದು ಪಡೆಯುವ ಪಾಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ವಕ್ಲ್ಯ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಏನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ಹೇಳಿ ಬಹುದು. ಅಥವಾ ಬಡ್ಡಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆಗ ಏಲ್ಲ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಬಿಲ್‌ನ ಸ್ಪೋರ್ಡ್ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ :—ಈಗ ತಾವು ೩ ವರ್ಷಗಳ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆ ರೀತಿ ಕೇಳಲು ಏನಾದರೂ ಜಸ್ಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಕು. ಕಳೆದ ೬ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಇದರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಪಾಡೀನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸಹ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ರಿಲೇವೆಂಟ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಅಲ್ಲವೇನು ? ಖಾಸಗೀಯವರ ಸ್ಪಾಡೀನದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಆಸ್ತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿ ಏನಿವೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಕ್ಟ್ಸ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ? ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದು. ಇಬ್ಬರನಡುವೆ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಮೆಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ ಹಣ ಸಹ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಿ. ಸಿ. ಅವರ ಕಡೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ಅವರು ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದಾದರೂ ಇಷ್ಟು, ಇನ್ನು ಮುಂದಿನ ೩ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ :—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ ? ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ :—ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಅಭಿಮಾನವಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ :—ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಗಳ ನಡುವೆ ಜಗಳವಿದ್ದರೆ ಆಗ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಸಹ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಅದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಮೈನಾರಿಟೀಸ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ :—ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ :—ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆರ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ :—ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲೀ, ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ :—ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನಿಮಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಕೆರಸಂದ್ರದ ಬಳಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ೧೩೩ ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶ ಈ ವರ್ಷ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅದನ್ನು ಸಿ.ಐ.ಟಿ.ಬಿ. ನವರು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಮುಸಲ್ಮಾನರ ಆಸ್ತಿ ಪುಕಸಟ್ಟಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನೀವು ಮುಸಲ್ಮಾನರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು. ಈ ವರ್ಷ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

SRI K. H. RANGANATH.—Sir, I take very strong objection for the words used by the hon. member, and I request the Chair to kindly expunge those words.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ :—ಕಳೆದ ೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಸಲ್ಮಾನರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವವರು ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ?

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ನನ್ನ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮಗಿಷ್ಟ ಒಂದಂತೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇದೇನೂ *** ಇದು ವಿಧಾನಸಭೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೆಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅವರ ಭಾವನೆ ಏನೇ ಇರಲಿ, ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಹೇಳಲಿ, ಆದರೆ ಕಟುವಾಗಿ ಹೇಳುವಾಗ ಯಾವ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟ್ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

Sri C. MOHAMED IBRAHIM.—I rise to a point of order.

SRI K. H. RANGANATH.—I am yet to complete my point of order. I am not going to yield.

(There was disorder in the House)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು *** ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—I want first order in the House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರು ಆ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದೇ ?

SRI K. H. RANGANATH.—I have not completed my point of order. I am yet to substantiate. Sir with all humility. I am saying this. ನಾನು ಏನೆಯದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೆಳಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ರಿಕಾರ್ಡ್ ತರಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಅಂಥಾದ್ದು ಏನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನದ ಘನತೆ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುವಂಥಾ ಪದಗಳನ್ನು ಆಡಬೇಡಿ, ಎಂದು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಆ ರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರೇ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದವರೇ ಈ ರೀತಿ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದರೆ ಕಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರೂ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಂಥಾ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಬೇಡಿ. ಆದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಗೌರವ ಹೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿ, ಒಬ್ಬರ ಮಾತು ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರೇನೋ ಬಾಯಿ ತಪ್ಪಿ ಆ ಮಾತನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬಹಳ ಏನೆಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಮಾತನ್ನು ಬಳಸಿದರೋ ಅದನ್ನು ಬಳಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು, ಇವತ್ತು ಯಾರೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರಲಿ, ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ,

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದಗಳನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಭಾವನೆ

***Word/Words expunged as ordered by the Chair.

ಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಪದಗಳ ಬಗ್ಗೆ
I am sorry for having used such a word.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ, ನಾನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ
ಅಲ್ಲದ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರೆ..... I am prepared to apologise to the House.
ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಾವು ಪಾರ್ಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ
ಆ ಶಬ್ದ ಅನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅದು ಅನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ
ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ. ಅಂಥಾ ಶಬ್ದ ಯಾವುದು ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತಾವು
ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿಯಾಗಿ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ
ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು
ಬಳಸಿದರು. That is not a proper word that should have been used.
That is the point of order that I have raised. I have raised the
point of order for the word which has been used by the Hon. Member
that this Government has done droha. That should be expunged
from the proceedings. That is an abusive language which should
not be used here. ದ್ರೋಹ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಎಕ್ಸ್‌ಪಂಜ್
ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅನೇಕ ಸಲ
ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ದ್ರೋಹ ಬಗ್ಗಿದರೆ ಎನ್ನುವ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ
ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಳಸಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆಂದರೆ
ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುವಂಥಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ದ್ರೋಹ ಬಗ್ಗಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮುಸ್ಲಿಂ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ದ್ರೋಹ ಬಗ್ಗಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ
ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೂ ಅನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಲ್ಲ. ಅವರು ಮುಸ್ಲಿಂ
ಜನಾಂಗದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವೇಶದಿಂದ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು
ಹೇಳುವಾಗ *** ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅಲ್ಲ, ಇದು ವಿಧಾನ ಸಭೆ....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದು *** ಅಲ್ಲವೆಂದು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ
ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.
ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಇದೆ, ಅವರಿಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿನಲ್ಲಿ
ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ***
ಎಂದು ಏನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಅನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದ. ಹಿರಿಯ
ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಈ ಮನೆಯನ್ನು *** ಹೋಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಸಭೆಗೆ ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವ
ದಿಲ್ಲವೇ? ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಪದ ಮೋಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅದನ್ನು
ಹೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಾಗ ದ್ರೋಹ ಆದಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ದ್ರೋಹ
ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಅದು ಪೋಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ತಾವು
ಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಪದೇ ಪದೇ ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದೆಂದು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ
ಪಡೆದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಯಾವ ಪದವನ್ನು
ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೋ ಅದು ಅನ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಲ್ಲ, ಯಾರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ, ವೈಯಕ್ತಿಕ
ವಾಗಿಯೂ ಬಳಸಬಾರದ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿಲ್ಲ. ಮುಸ್ಲಿಂ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ
ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

***Word/ Words expunged as ordered by the chair.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮುಖ್ಯಂ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದರೆ ವಿಲಾಫುಲ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದೆಂದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ...

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭುಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ಕೆಲವು ಸಲ ಕೆಲವು ಪದಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಅಶ್ಲೀಲವಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಅಶ್ಲೀಲ ಅರ್ಥ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಅದು ಅನಿಪಾರ್ಥವೆಂಬಂತೆ ಎಂದು ಇನ್‌ಸಿನ್ಯುವೇಶನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆ ರೀತಿ ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈವಾಗ, ಸರ್ಕಾರ ಮುಖ್ಯಂ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಬರಬೇಕು? ಅದಕ್ಕೆ ವಿನಾ ಕಾರಣ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಾರ್ಜ್ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆ : ಅದಾದ ರಿಂದ ಅವರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರೂ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಪಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ! ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು ಇದುವರೆಗೂ ಮುಖ್ಯಂ ಜನತೆಯ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವವರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಆ ತರಹ ಪದವೇನಾದರೂ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಕೆಳಕಳಿ ಅಷ್ಟು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಾದವಿವಾದವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವಂಥಾ ಮಾತುಗಳು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅವನ್ನು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. I will examine and take appropriate action.

† SRI K. PUTTASWAMY.—Mr. Speaker Sir, while the Hon'ble Minister was raising a point of order, I raised a point of privilege. The point of privilege should have precedence over point of order. Anyway, that was not upheld. My point of privilege is this. The Hon'able Minister while speaking on a point of order said "ಇದು *** ಭಾಷಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ."

Sri K. H. RANGANATH.—I never said like that. I said "ಇದು *** ಅಲ್ಲ" ಅಂತ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದು.

SRI K. PUTTASWAMY.—It was not necessary for us to be told that this is not ***. Anybody can go and speak in ***. And nobody can speak in this House apart from those legitimately elected by the people. It is a clear insinuation on the Member, who was speaking on the floor of this House. He said that he was not speaking with that sense of responsibility which the hon'ble member ought to have exercised in this House. Therefore, it affects the privilege of the hon'ble member speaking. He further said "ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆಡುವ ಹಾಗೆ ಆಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ." The way in which he was speaking—according to the Minister—it appeared to him that he was enacting a part in the House but not speaking in the capacity of an hon'ble member who has been elected as any other Members of this House. This again amounts to a breach of privilege. We donot come here to enact drama or to play the role of a character. I don't want to use any other adjectives. These are two definite points of privilege. I am also sending a notice to the Speaker in this connection, to permit discussion on those

*** Word/Words expunged as ordered by the Chair.

points so that your ruling may serve as a guideline for further discussion in the House. I am not raising this point in a spirit of vengeance or to hit the headlines of the Press or to cause any annoyance to the Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs. I am fully aware that he is a man with sufficient experience who can exercise his discretion as to what to say and what not to say. But in his anxiety to strengthen his argument on a point of order—for which you have reserved the ruling—he must have uttered those words. I don't want to add any more arguments whether there is any force or not. I am positive. I am firmly convinced that the Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs by uttering these words has committed a breach of privilege. This is a matter which would deserve your earnest consideration. I am also sending a notice in this connection for your kind consideration.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.—ಸರ್ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ನಾನು ಾವ ವೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೋ ಅದನ್ನು ತಡೆದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಆದರೂ ಕೂಡ ಇದು ಒಂದು ಮಹತ್ವರವಾದಂಥ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೆಲವೊಂದು ಕ್ವಾರಿಟೀಕೇಷನ್ ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಾಪರ್‌ಟಿಯನ್ನು ವಕ್ಸ್ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೇಯದು ವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಇಡಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸೇರಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮೂರನೆಯದು ವಕ್ಸ್ ಸೇರಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಸ್‌ನ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೈನ್ ಟೈನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನೋಡಬೇಕಾದ್ದು ಈವತ್ತಿರುವ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯದು ಹಮಿದ್ ಷಾ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಎಂದು ಕಬ್ಬನ್ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಇರುತ್ತದೆ, ಅದರಮೇಲೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಕರೆಯದೆ, ಜಾರಿರಾತನ್ನು ಕೊಡದೆ. ಸುಮಾರು ೩೦,೪೦,೫೦ ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಲೀಸ್‌ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಹಮಿದ್ ಷಾ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ತಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾವಳ್ಳಿ ಟೀಫನ್ ರೂಮ್‌ಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಬಾಳತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗವಿರುತ್ತದೆ. ಅದುಕೂಡ ಈವತ್ತಿನದಿನಸ ಏನುಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎ.ಜಿ.ಎಸ್. ಅಫೀಸ್ ಅದರ ಒಂದುಗಡೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಗೋರಿ ಜಾಗ ಅದು ಕೂಡ ವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು ಅದರ ಮೇಲೆ ಡಿಸ್‌ಪೊಜ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಈವತ್ತು ಎಷ್ಟು ಡೆಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಡೆಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದಂಥ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ತರದೆಹೋದರೆ ವಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಪುನಹ ವಾಪಸ್ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಜನ ಮುಂಬಂಡರಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿ ವಕ್ಸ್ ಸೇರಿದಂಥ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆರು ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಒಂದುರೀತಿಯ ಆಮೆ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯೇ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಯಿಂದ ಒಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಅಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ರಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ತತ್ಪರಾದಂಥವರು, ಪದವೀಧರರು, ವಕ್ಸ್ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಮರ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನೇಮಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ

ಬಿಲ್ಲು ಪಾಸಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ಕ್ಷಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಮಜಾಂಪಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಧೀರರು ಯಾರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಕಳೆದ ೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಕಡೆಯಿಂದ ನಿಂತು ಸಮರ್ಥರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ಮುಸಲ್‌ಮಾನ್ ಜನ ಇರಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಸಲ್‌ಮಾನರಲ್ಲಿ ದೀರರು ಇಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಈವತ್ತಿಗೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಟಿಪ್ಪುಸುಲ್ತಾನ್ ನಂತೆ ಹೋರಾಟಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಈ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಬೇಕು.....

೧೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಅವರು ಒಬ್ಬರೇ ಅವರ ಜನಾಂಗದ ಜನರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನಂತೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯ ಕರ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ, ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಶ್ರಮಿಸತಕ್ಕಂಥವರು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂರಂತಹವರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಜನಾಂಗದಿಂದ ಬಂದವರು ಅಥವಾ ಆ ಜನಾಂಗದಿಂದ ಬಂದ ಬೇರೆ ಜನಾಂಗದಿಂದ ಬಂದವರೂ ಕೂಡ ಮುಸ್ಲಿಂ ಭಾಂಡವರ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಮುಖಂಡರು ದುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಸ್ಲಿಮ್‌ಭಾಂಡವರ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾರು ದುಡಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

It is an insinuation against all the members who are present here and also against the Legislators who were previously elected. So, let not my friend transgress his limits and say things which will injure the interests of these people.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಯಾರು ಯಾವ ಜನಾಂಗದವರೇ ಇರಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಜನಾಂಗದ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ದುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಬಂದವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಜನಾಂಗದ ಏಳಿಗೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಆ ರೀತಿ ಅವರ ಜನಾಂಗದ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವುದು ಎಂದು ಅವರು ಒಬ್ಬರೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ನಾಯಕರೇ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಹಿಂದುಳಿದ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪೂ ತೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದುಳಿದವರು ಹಾಗೂ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರು ನಮ್ಮ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಎಷ್ಟೋ ಬಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಪದೇ ಪದೇ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನರ ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದವರ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರ ಏಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಮ್ಮಂದಲೇ ಎಂದು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದಲೇ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವರ್ಗದವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಕಾಯುವವರು ನಾವೇ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಮುಸ್ಲಿಂ ಭಾಂಡವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೋರಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಬೇಸರ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಹೀಗೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಈ ದುರ್ಬಲವರ್ಗಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಸಾವಕಾರರು ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳಾಗಿ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರನ್ನು ತುಳಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರುಗಳು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕೆ. ಲಾಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವ ಎಲ್ಲರ ಸದಸ್ಯರ ಹೊಣೆ. ಅವರು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವ ಪಂಗಡದವರೇ ಇರಲಿ ಅದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಯಾವ ಪಕ್ಷದ ವಿಷಯವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವ ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.....

Edmund Burk said.

“Till yesterday, I belonged to York. To-day, I belong to England and Great Britain.” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ ನಾವು ಯಾರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ನಮ್ಮದು ಯಾವುದೇ ಪಾಂತ್ಯ ಅಥವಾ ಪಂಗಡ ಇರುವುದು. ಆದರೆ ಒಮ್ಮೆ ಚುನಾವಣೆಯಾದವೆಲೆ ನಾವು ರಾಜ್ಯದ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಏನು ಒಂದು ಇಂಪೆಷನ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಮರ್ಥರಿಲ್ಲ, ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯಮಾಡಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ, ಅದನ್ನು ಬೆಳಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕೆ. ಲಾಯ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೀಜ್ ಮೋಷನ್ ಮೂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಯಾರಿಗೂ ಗೌರವ ತರುವಂತಹುದಲ್ಲ. ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಹೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಯಾರುಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರು ಈಗ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಈ ಕಡೆ ಇರಲಿ ಅಥವಾ ಆ ಕಡೆಯವರೇ ಅಗಲಿ ಯಾವುದೇಗಂಟಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಇರಲಿ ಮುಸ್ಲಿಂರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ರವರು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಬಾಂಧವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ತಾವು ಒಬ್ಬರೇ ಇರುವುದು ಎನ್ನುವ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ತರುವ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಕೂಡ ಬೇರೆಯವರು ಅಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರ ರೀತಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮಾಣಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ವುಳ್ಳವರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಬಾಂಧವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಈ ಒಂದು ವಕ್ರ ಮುಖಾಂತರ ಎಂದು. ಅದೇ ಶ್ರೀಮತಿ ಗಾಂಧಿಯವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು, ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರವೇ ತಾವು ಇರುವುದು ಇವತ್ತು ಇಂದಿರಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಆಳುವಪಕ್ಷ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಬ್ಬಳೇ ವಿರೋಧಿ, ನಾನು ಎಲ್ಲಿರುತ್ತೇನೆ ಅದೇ ಅಪೋಸಿಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಇಷ್ಟು.

ಸಮ್ಮ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅವಕೋಸ್ಯರ ಹೋರಾಟಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ನಡವಳಿಕೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿಯೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಸರ್ಕಾರ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಬಾಂಧವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾತ್ರವೆಂದು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅಗೌರವ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಇಬ್ರಾಹಿಂ ಇನ್ನು ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತೇ ಇದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಈವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅಮೂಲಕ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ನಿಫನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೂ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸಮ್ಮ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈ ವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅವರು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ಗತಿ ಅಭೋಗತಿಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಜಾತಿಯ ಮನೋಭಾವನೆ ಸಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಜಾತಿಯ ಮುಖಂಡರು ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಸಮ್ಮ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕೇಳುವುದು ಸಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಅವುಣ್ಣೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು, ಹಳೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೊಸವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕೇಳೋಣ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ದಯೆತೋರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಆಗತಕ್ಕವೆಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಏನೇನು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೈತನ್ಸೂರ್ಪಕವಾಗಿ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI K. BHASKER NAIDU.— I rise to a point of order. Sir, the hon. Member Sri J. H. Patel has used the words “ *** ” I request the Chair to go through what has been recorded. I am a New member. I would like to learn so many things. If senior Member like Mr. Patel speaks like this, would also equally capable of telling all those things.

MR. SPEAKER.— Irrespective of the fact whether he is a senior member or a new member, all members have to follow strictly the rules of procedure and Conduct of business.

SRI K. BHASKER NAIDU.— A man of calibre of Mr. Patel should not have spoken about *** He is a senior Hon. Member and he should teach us how to speak and I bow down to him. But, if he speaks in such a language, I can also speak.

*** Matter expunged as ordered by the Chair.

*** Word/Words expunged as ordered by the Chair.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮಗೆ ಸೂಚಿಸಬಯಸುವುದು ಏನೆಂದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ನಾವು ಯಾವಾಗ ಮುಗಿಸಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. Let us fix the time to finish this legislative business.

SRI. K. H. RANGANATH.— I am prepared to answer. I have been noting all the points, and if the Hon. Minister does not come, I can give a reply. Let us close it as early as possible.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನಮ್ಮ ಮುಸ್ಸಿಂ ಸಹೋದರರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರೂ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಅವರು ಏದ್ದೆಂದು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಆದರೆ ಕಾಂಟ್ರಾಪಕ್ಷಿಯಲ್ ಮ್ಯಾಟರ್‌ಗೆ ಯಾರೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ.

SRI C. M. ARMUGM.—There is life if we discuss the controversial matters, otherwise, there is no life at all.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಕೆ. ತಕ್ಕಡ್ (ಪರಸಗಡ).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಹ್ಯ ಪ್ರಾಪರ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಮೇಲೆ ಈ ಮುಸ್ಸಿಂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ೧೯೫೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಬೈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ 'ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ' ಎಂದು ನಾಮಕರಣವಾದ ನಂತರ ಈ ವಹ್ಯ ಪ್ರಾಪರ್ತಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ವರೂಪ ಬಂತು. ಮುಸ್ಸಿಂ ಧರ್ಮದ ಮುಸೀದಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಧರ್ಮದ ಸತ್ತುರುಪರಿಗೆ ಕಟ್ಟಿದಂತಹ ಗೋರಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿತು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಮುಸ್ಸಿಂ ಬಾಂಧವರಾದ ಆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಯೆಂದು ನೋಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಈ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯಾಯಿತು. ಈ ಮುಸ್ಸಿಂ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸತ್ತುರುಪರ ಗೋರಿಗಳಿಗೆ ಆಗಲೀ, ಈ ಧರ್ಮದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಆಗಲೀ, ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದೆ, ದೋಷ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮೀಯರನ್ನೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಮಾನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಸಲ್ಮಾನರನ್ನೂ, ಮುಸಲ್ಮಾನ ಧರ್ಮದ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ನಾವು, ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಹದಿಮೂರು ಜನರು ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಮುಸಲ್ಮಾನರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದೇ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಸಲ್ಮಾನರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ನೀಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರ ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಧರ್ಮದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ಧ್ಯೋತಕ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ಬಾಂಧವರಿಗಾಗಲೀ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಟ್ಟಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸವಲತ್ತನ್ನೂ ನಾವು ಆತ್ಮೀಯತೆಯಿಂದ, ಅದರ ದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಸಭೆಗೆ ಆರಿಸಿ ಬಂದ ಯಾವುದೇ ಧರ್ಮದ ಜನರು, ತಮ್ಮ ಧರ್ಮವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಅತ್ಯಂತ ದುಃಖ ಹಾಗೂ ಶೋಚನೀಯ ಸಂಗತಿ ಯಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆದಿರುವವರು ಜಾತ್ಯತೀತ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಪ್ರಜ್ಞೆ

ಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರಿಸಿಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನೂ ತಂದು ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಲಿಯ ಅಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ, ಇದು ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾದುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಲಿಗೆ ಸೇರಿದ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಯಾರೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರಲಿ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ, ಆ ಅಸ್ತಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಲಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ವಕ್ಫ್ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಧರ್ಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಿರಸ್ಕಾರ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಅವಮಾನ. ಬಹುಶಃ ಈ ಮಾತು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದಿಂದ ಬಂದಿರಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮ, ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮದ ಅಸ್ತಿ, ಸತ್ಪುರುಷರ ಗೋರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಿದಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಂದು ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯೋಗವಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂದೂ ಮುಸ್ಲಿಂ ಧರ್ಮವನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿಲ್ಲ, ಧರ್ಮಿಯರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ಜನರಂತೆ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರಿಗೂ ಸಮಾನ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನಮ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರನ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳು ಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಅಂಶ ತೆಕರಾರುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಅಂಶ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು. ಇದೇ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಇನ್ನೂ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತೆಕರಾರು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಆಗಿರುವ ವೈಫಲ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಭವಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಸಂಭವಗಳಿಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರು ವಕ್ಫ್ ಅಸ್ತಿ ಮೇಲೆ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ ಆಫಝರ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರ್ ಚೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಹೂಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಘೋರಣೆ ಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಬೀದಿಗೆಲೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಎನ್ನುವ ಭಯವಾಗಿದೆ ನನಗೆ. ಇಂಥಾ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿವೆ. ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮತಂತವಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಮಧ್ಯೆ ಪವೇಶಿಸಿದ ನಿದರ್ಶನಗಳೂ, ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಿದ ನಿದರ್ಶನಗಳೂ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇಲ್ಲ. ಧರ್ಮದ ಅನುಯಾಯಿಗಳಾದ ಜನತೆ ಸಂಕಟಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದು, ವಾಸಕ್ಕೆ ಮನೆ ಇಲ್ಲದೆ ನರಳುವಾಗ ಧರ್ಮದ ನೆರಳಿನಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ಪಡೆಯುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಎಷ್ಟೋ ಜನರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕಾಲು ಚಾಚುವಷ್ಟು ನೆಲ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಡ ಬಂಧುಗಳು ಧರ್ಮದತ್ತಿ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಅವರನ್ನು ಬೀದಿ ವಾಲ ಮಾಡಿಯಾರು ಎನ್ನುವ ಭಯದಿಂದ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಧರ್ಮದತ್ತಿ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಜೀವನೋಪಾಯವನ್ನು ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಾಜಧಾನಿಯಾದ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಬುಲೋಚರ್ ಹೊಡಿಸಿ, ಎರಡು ಸಾವಿರ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನೂ ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿ, ಆ ಮಸೂದ ಮೇಲೆ ಈಗ ಉದ್ಘಾಟನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಘಟನೆಗಳು ಮತ್ತು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗಬಾರದು. ಆದರೆ, ಇದು ಮತ್ತೆ ಅದೀತೇನೋ ಎನ್ನುವ ಭಯ ನನಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಪ್ರಭಾವಿ ಜನರು ಬಡವರ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು

ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನು ಬೀದಿಗಳಿಂದ, ಅದರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇವರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಗಲೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಂಥ ಯೋಜನೆಯೇನಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ಸಂದೇಹ ನನಗಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಗಳೇನಾದರೂ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಆಗ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಬೇರೊಂದು ಕಡೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು, ನಂತರ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮುಸ್ಲಿಂ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಂದಿ ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಲಿಕಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲದೆ, ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಗಂಧದ ಕಡ್ಡಿ ಉಜ್ಜಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗಂಡ ಸರು ಬೀದಿ ಕಟ್ಟಿ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ವಕ್ಕಿ ಆಸ್ತಿ ಇದ್ದರೂ ಬಡ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಾಂಧವರಿಗೆ ಇಂದು ಕಾಲು ಚಾಚುವಷ್ಟು ಜಾಗವಿಲ್ಲ. ಮುಸ್ಲಿಂ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರಿ ಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಮದುವೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಮಲಗಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪದ ಆಭಾವದ ಕಾರಣ, ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಾಕಾಯಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಇಬ್ಬರ ಪದ್ಧದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಮಲಗಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದು ಇದೆ. ಜಾಕಾಯಿ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯ ಈ ಕಡೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಆ ಕಡೆ ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಮಲಗಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ದಾರಾಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಇಂದು ಬಡ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬಂಧು ಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಕೆಲವೇ ಮಂದಿ ಪ್ರಭಾವಿ ಜನರು ಧರ್ಮ ದತ್ತಿ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಬಂಗಲೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ಅಲ್ಲಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನೋ ಅಥವಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನೋ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಬಡ ಮುಸ್ಲಿಮರಿಗೆ ನೆಲ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲೇನಾದರೂ ದುರುದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ, ಬಡವರನ್ನು ದೂರ ನೂಕಿ ಅಲ್ಲಿ ದುರಾಲೋಚನೆಯಿಂದ ಬಂಗಲೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಖಂಡನೀಯ. ಆದುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ಹೂಡಿ, ಬಡ ಜನರನ್ನು ಬೀದಿಗಳೆಯವ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮನಕೋಡದಿರಲಿ ಎಂದು ಬಿನ್ನಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

1-30 P. M.

† ಶ್ರೀ ಪೇರ್‌ಬಾನ್ (ಸೇಡಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಕ್ಕಿ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಇಂದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್. ರಾಜ್ಯಗಳು ಅದನ್ನು ಫಾಲೋ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗೈಡ್ ಲೈನ್ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಡುವುದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರು ಫಾಲೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕೊಶ್‌ನ್ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರೈವ್ ಲಿಮಿಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದು. ಇದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ, ಇದುವರೆಗೂ ಟ್ರಿಂ ಎಕ್ಸಿಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ, ವಕ್ಕಿ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ವಕ್ಕಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಆಗುವವರೆಗೂ ಈ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಗಳು ವಕ್ಕಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಜಮೀದಾರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಕ್ಕಿ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಟ್ರಿಂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಟ್ರಿಂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ರಿಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಸಿಂಪಲ್ ಆಕ್ಟ್. ಅದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಏನೇನೋ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಪಾಲ್ಸ್ ಮಾತನಾಡಿದರು, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶ ಇದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೆಂಟ್ರಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಫಾಲೋ ಆಪ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಕ್ಕಿ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ. ವಕ್ಕಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ವಕ್ಕಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಬೇರೆ ಇನ್‌ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ಗಳನ್ನು

ಮಾಡಬೇಕು, ಬಣವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಚಾಗಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉಪಯುಕ್ತವಾದಂಥ ಗೃಹ ಲೈಸೆನ್ಸುಗಳನ್ನು ವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರೇ ವಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಷಿಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿ ಅವರು ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬಿ. ಮ್ಮಾಯಿ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಸೂದೆ ಟೈಂ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ. ವಕ್ಸ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾವೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ, ಸಮಯ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಾವೆಯನ್ನು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರ ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ವರ್ಷ ಸಮಯವನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ಆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಪೀರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಿವೆ, ವಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಈಗಾಗಲೇ ಎಷ್ಟು ರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಿತ್ತು. ಇದು ಬಿಟ್ಟು ಸಿಂಪಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇಂಥಂಥ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದಾದದ್ದೂ ಇಂಥ ವಸೂದೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವಾಗ ಇಂಥ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆಲ್ಲಾ ಇದರ ಬಂದ ಮಾಹಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮಯವನ್ನು ಕೇಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಜಸ್ಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸದಸ್ಯರಿದ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಟೀಕೆಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರೂ ಮೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಮುಸ್ಲಿಂ ವಕ್ಸ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅನೇಕರು ಎನ್‌ಕ್ಲೋಚ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಗಳಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಂಬೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೆಲವರು ಹಿಡಿದುಗಳು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ತರಹದ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನಾಗಲೀ, ಹಾಸ್ಟಲುಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರ ಹೊಣೆಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು. ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ವಸೂದೆಗಳನ್ನು ತರುವಾಗ, ಇಂಥಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಇಷ್ಟು ಸಮಯ ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು. ಈ ವಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಸಂಸಿದೆಯ ವ್ಯವಹಾರ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೇಲ್ನೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳತಕ್ಕ ಹೊಣೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಾಗಳು ಈ ವಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ತಕ್ಷಣ ಇದರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಬೇಕು, ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ, ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಇದು ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕು, ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಬೇಕು, ಮುಸ್ಲಿಂ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಇದರ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ

ಭಕ್ತಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಸ್ತಿಗಳು ಕೆಲವು ಆಸ್ತಿಗಳು ಸರ್ವೆಯಾಗಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಬರೀ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಲುಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದೆ ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ರೀಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಇಬ್ರಾಹಿಂರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್.ಜಿ.ಎಫ್.ಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಖಿ ಎಕರೆ ಹಾಗೂ ಹಮೀರ್ ಪಾ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಇವತ್ತು ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಪರವಾಗಿ ಆಗಿವೆ ಇದ್ದಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆ ಬರುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ, ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸುತ್ತಾರೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಕೂಡ ಇದೇ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಖಾಸಗೀ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಕ್ಫ್ ದತ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡವರು ನಿವೇಶನಗಳು ಇಲ್ಲದಂತ ಜನರು ಇದ್ದರೆ ಅವರ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಆದರಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕುವಂತೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ವಕ್ಫ್ ಲೆಬ್ಬಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ವಕ್ಫ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೋ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂಧಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಇವತ್ತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಬೋರ್ಡ್ ಏನು ಅದರ ಒಂದು ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ತಂದಿರುವುದು. ದತ್ತಿಗಳ ಆಸ್ತಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಕ್ಯೂಚ್‌ಮೆಂಟ್‌ಬಗ್ಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂತದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಕೊಡುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Karnataka Amendment) Bill, 1978, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

The motion was adopted

CLAUSES 2 AND 3

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

(Clauses 2 and 3 were added to the Bill)

(CLAUSE 1, etc.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”.

The motion was adopted

(Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill)

Motion to pass

SR K. H. RANGANATH.—I move :

“That the Public Wakfs (Extension of Limitation) Karnataka Amendment) Bill, 1978, as passed by the Legislative Council, be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Public Wakfs (Extension of Limitation) (Karnataka Amendment) Bill, 1978, as passed by the Legislative Council, be passed.”

The motion was adopted and the Bill was passed

Expunction of some word/words from the proceedings

MR. SPEAKER.—There was some discussion while the Hon'ble Minister for Education was replying to the Call Attention Notice. Some hon'ble members objected to the use of one sentence of the Hon'ble Chief Minister. I have ordered for expunction of those words.

Again Sri J. H. Patel spoke some words. I have perused the proceedings carefully. I order for expunction of those sentences also. Again when the hon'ble Member Sri Ibrahim was speaking.....

SRI K. H. RANGANATH.—May I submit for the Chair's consideration, though it is not proper to question the ruling of the Chair? What the Hon'ble Chief Minister submitted was that “if I have used the words I withdraw and apologise”. Therefore, the question of expunction is not arise. He has already stated that he will withdraw them and when he has withdrawn those words, those words will not come in to the records. I request the Chair to kindly reconsider ordering of expunction of those sentences.